



מנהלת אקדמית ומרצה במסלול ללימודי גרפולוגיה במכילה למנהל.
لتגובה על המאמר:
dharell@netvision.net.il

יונג על פי יונג
מבט על כתוב ידו של ק. ג. יונג / דבורה הראל

"نبיא של מה שהיה"
מתוך "פתח סגור פתוח" ליוהה עמייחי



מלאת ניתוח כתוב יד היא מלאכה סבוכה ורגישה הדורשת אובייקטיביות ושחרור מדעות קדומות. היא קשה פי כמה כשהמדובר בניתוח כתוב ידו של אדם מפורסם, שדיםמוו ואישיותו, כפי שהתבטאו ביצירתו ובהשפעתה הנרחבת, כבר מעוצבים בתוכהנו משכבר הימים. תהליך ניתוח כתוב ידו של יונג וכתיבת מאמר זה היו רצופים בלטמים ובהתדייניות עם עצמי וחברים. נעזרתי בכלים הגרפולוגיים העומדים לרשותי, והשתדלתי לדבק בסימנים הגרפאים ובסימוכין מڪוציאים. במלאת הסינטזה קיימת דיאלוג עם יונג, nisi thi ליצור במוחי תמונה קוהרנטית של דמותו, ככל שהעמקתי בה יותר, זו נראית לי מרכיבת כלפי יוזקוף הנע ללא הרף. יומיים לפני הגשת המאמר זהה למערכת הביטאון, חלמתי חלום. בחלוום ישבתי עם תלמידי בכיתה ליום קצרה וצפופה הממוקמת בחלוקת האחורי של דירתי. היינו שוכעים בתהילך הלימוד, עסקנו בניתוח כתוב יד ושורחנו על האופן בו יש לבנות חוות דעת, היינו חסרים תלמיד אחד. לפטע נשמע צלצול בדלת הכנסה, קמתי לפתח את הדלת הממוקמת בפנים הסלון שלו. והנה, כשהתחלתי לחוץ את הסלון, גיליתי שהוא רוקן לחלו mine על ידי פורצים ודلت ביתתי הייתה פתוחה לרווחה. הרגשתי צער מהול בפחד ובחוסר אונים. כל יצירות האמנות והחפצים החשובים והיקרים לי נעלמו, ולמרות שהיא הייתה לי חשושה שאוכל ל"התחל הכל מהתחלה" הייתה המומה מהחוצה ומהריקנות בעקבות הפלישה.... אני מניחה שלא אזדקק להרחב את היריעה בפרשנות החלום הזה.... רק אומר, שניתוח כתוב ידו של יונג, ועוד לבמה יונגיאנית, היא ממשימה לא קלה, בלשון המעטה. לפניהם שפנה לניתוח כתבי היד של יונג, אסביר כמה מילימ' כליליות את הרציו נל העומד בסיס המבחן הגרפולוגי.

כתיבה היא התנהגות המונחית על ידי המוח, וככזו, מתחווה תחת פיקודה של פעילות נוירו-פיזיולוגית ונוירו - פסיכולוגית. בהעדר הפרעות מוטוריות, מתגבשת הכתיבה בידי התנהגות עקבית, בעלת מאפיינים אישיים ואופייניים לכותב. ככל התנהגות אונשית עקבית ובעלת משמעות, כגון תנועות גוף, דיבור אופייניים ועשיה אמנותית, ניתן לנתחה, או יותר נכון את תוכרה, לקשור ולהסביר ממנה אודות אישיותו ומצבו הרגשי של הכותב.

חוקרים בתחום הגרפולוגיה ייחסו וקבעו פרשנויות פסיכולוגיות לסימנים הגראפיים בהתאם לעקרונות ולכללים ממקורות רבים ומגוונים. חלק ממרכיבי הכתב נוגעים במרכיבים ארכיטיפיים, כמו למשל, בסימבוליקת המרחב, המתיחסת למשמעות הסמליות של ימין-שמאל, מטה – לעילו, וכן לדוגמא: האוזן העליון של הכתב מסמל את החלק הרוחני, המציאות וח'י היום, וחלקו התחתון של הכתב מסמל החלק המרכזי של הכתב מייצג את חי' הרגש, המציאות וח'י היום, וחלקו התחתון של הכתב מסמל ומיצג את היבטים החומריים והמינניים שלו.אותה חלוקה הכתוב לאזרורים, מסמלת אף את מבנה הנפש על פי התיאוריה הפרודיאנית, וכך מייצג האוזן העליון את הספר אנו ויחסו של הכתב דומות האב, חלקו האמצעי את ה"אגו", וחלקו התחתון מייצג את האיד ויחסו של הכתב אל דמות האם בחיו.

חלק אחר ממרכיבי הכתב מקבלפרשנויות המקבילות לפרשנויות המיוחסות לשפת הגוף. לדוגמה, כתב גדול, בעל קווים מתקדמים וארכיים ותפוצה בולטת על הדף, דומה בתנהלותו לאדם המדבר בקול רם, שתנועות גופו נמרצות, דרמטיות ורחבות ואנו עשויים להסיק שלפנינו עומדת אישיות אנרגטית, מוחצתת ובעל נוכחות בולטת.

כתב היד משקףמציאות פנימית נכונה לעת הכתיבה. בהיותו סייסמוגרפ עדין ורגיש, הוא מושפע ומשתנה עקב שינויים בסביבות חיים חיוניים או פנימיות. כאשר מדובר במצב זמני, עשוי כתב היד, לחזור לקדמותו. אך כתב תמיד משתנה במהלך החיים. ניקח לדוגמה את הkop, המרכיב המעודן והבסיסי בכתב: זה עשוי לעבור שינויים רבים, אם כי לא תמיד דרמטיים ברמת המוחכות שלהם, הן בשל מצבים רגילים והן בעקבות התפתחות. כך, למשל, קו שבור ורווד יכול לנבוע מкосי קואורדינטיבי המתרחש בחלק מתהילן נורטטיבי של ההזקנות, או כתוצאה מתחדים רגשיים או בעיות בריאות אחרות, גם אצל האדם הצער. הכתב משתנה לא רק ברמת הקופ, אלא גם בצורתו ובאופן אריגונו על הדף. שינויים אלה משקפים מהלך התפתחות, לא רק מילדות לבירות, אלא גם במהלך חיינו הבוגרים. חלק מהשינויים עשויים להיות בולטים מבחינה ויזואלית אך יחסית די מינוריים בחשיבותם (לדוגמה: שינוי באופן חלוקה הכתב על הדף, מעבר מחוסר פסקות לפרישה בעלת פסקאות מוחchnerות), ולעומתם עשויים להתחולל שינויים נראים לאורה שלולים, כגון שינויים באיכות קו, שהם דרמטיים ומהותיים במשמעותיהם – כגון אלה שהתחוללו, כפי שנראה מאוחר יותר, בכתב ידו של יונג.

תהליך ניתוח כתב יד כרוק תחילת ב"פירווק" לכמה שירותים מרכיבים, (כגון: גודל כתב, מבנה האותיות, המרווחים בין אותיות, מילים ושורות ועוד). לכל מרכיב גראפי מספר משמעותיות אפשריות. קביעה המשמעות הנכונות לגבי כל סימן נועצה "בסביבה הגראית" בה הוא מתקיים. לדוגמה: התכונות המוחכות לכתב קטן עקיibi בגודלו בכתיבה מהירה, שונות מהמשמעות המוחcosa לכתב קטן, שגודלו אינו עקיibi והוא מבוצע בכתיבה איטית. השלב הבא, והקשה ביותר, כרוק בחיבור המשמעות מהסינדרומים הגראפיים לכדי תיאור ומתן הסברים ומניעים להtanegoות הכותב. אנו עושים זאת באמצעות תיאוריות אישיות שונות, או/ו בעזרת טיפוליות גרפואיות. במסגרת בה מופיע אמר זה, בחרתי לבחון את כתב ידו ואישיותו של יונג בעיקר לאור תורת הטיפוסים שלו, כמו גם את בחינת סוגיות הפרסונה והאנימה ומידת האינטגרציה שלhan באישיותו. אולם מכיוון שתורת הטיפוסים אינה כוללת מאפיינים אישיים ייחודיים, שילבתי פרשנויות של סינדרומים גראפיים גם באמצעות שיטות נוספות. יחד עם זאת, ניתוח זה רחוק מלהיות מושלם מבחינת היקפו ועומקו, בעיקר בשל מיעוט החומר הכתוב ושל העובדה שלא עמדו לרשותי כתבי יד מקוריים של יונג. עבדתי רק לפי צילומים שבחלקים היו באיכות בינונית למדי, משמע עבדתי בתנאים חסרים. (1)

לא אייגע כאן את הקורא, שאינו בקיא בטרמינולוגיה הגרפולוגית, בפרוט הסינדרומים הגראפיים עליהם השתמכתה בניתוח כתב ידו של יונג. אולם פטורה ללא כלום אי אפשר, על כן אסתפק בתיאור קצר של כתב ידו, ובמהלך מאמרי ATIICHס למרכיבים גראפיים נוספים שעשוים להיות ברורים גם למי שאינו מצוי בתחום.

רוב דוגמאות הכתב שעמדו לרשותי היו בעלי מאפייני כתב משותפים, ומהם עולה תמונה אופיינית של כתב ידו של יונג: הכתב קטן, בעל צורות מופשטות, פשוטות ולא מציאות או מקושטות. פרופורציות טובות בין אזורי הכתב: האמצעי, (כפי שמשמעותם באותיות, א, א, א) העלيون (כגון חלקן העלيون של האותיות f, t, l) והאזור התחתון (כגון חלקן התחתון של האותיות y, g), כאשר האוזן העליון

مفتوח, גובה ומלא מהאזור התיכון. המהירות שבה בוצע הכתב די גבוהה, וניתן להבחן בכך באמצעות סימנים המעידים על התקדמות שטאליה בתנועות בטוחות, היות הכתב מחויב מאוד ועוד. צורות הקשירה בכתב מגוונות ומקוריות, לעיתים קשות לבוצע, אך מתבצעות בצורה מiomנת וקולחת. מבנה הקוו עדין ודק למדי.

כתב היד מאורגן על הדף באופן בהיר ואסתטי אם כי עמוס למדי. בהתרשםות כללית, הכתב נראה סדר וקריא, אולם כשמתבוננים בו בצורה מדויקת, נמצא חוסר סדרות בגודל האותיות, במרוחים בין האותיות במילה, במרוחים בין המילים והשורות, וכותב היד קשה לקרוא.

Psych. Typen

Gegenstand dieses Buches ist hauptsächlich das Burmstern, dessen Orientierungsfunktion und deren typische Einstellungen. Das Hauptthema Geistes- und psychosoziale Gegensatztypen dargestellt anhand von Beispielen aus den antiken und im Mittelalterlichen Geistesgeschichte, der Literaturgeschichtsfiktion, der Ästhetik und Poetik, der Philosophie, der Menschenkenntnis, der Biographik und der Psychiatrie. Ein umfangreiches Kapitel ist der Beschreibung der verschiedenen psychologischen Menschenarten gewidmet. Eine Erhöhung des Verständnisses ist dem Ganzen eine alphabetisch geordnete Sammlung von Definitionen der haupt-sächlichsten Begriffe beigegeben. Das Lehrwerk ist jene Stellen berücksichtigt, wo diese compensierende Funktion erfüllt werden müste. Der Zweck des Buches ist die Aufklärung der Menschen für die Menschenkenntnis und die verschiedenen psychologischen Vorstellungen, welche das Verständnis des Andersdenkenden und die Verständigung der Menschen unter sich schmieden.

C.G. Jung

כתב ידו של יונג אודות הטיפוסים הפסיכולוגיים
נכתב ככל הנראה בסביבות 1921 בהיותו כבן 46.

מכלול התחסמים הגראפיים שבכתב ידו של יונג מעדים עליו כמו שנמנה על טיפוס החשיבה המופנית
(2) עם אינטואיציה כפונקציה מסוימת ראשונה. החישה שמשה כפונקציה מסוימת שנייה והריגש המוחצן הייתה הפונקציה הנחותה במרחב אישיותו. למי שאינו מצוי בחלוקת זו לטיפוסי הסתגלות אצין בכווים כלליים, מוביל להתייחס כרגע למשחק הגישות מוחצנות/מופנות, שימושתו הכללית של מבנה זה היא, שהחשיבה היotta עבר יונג את הכליל העיקרי באמצעותו הבין והסתגל למציאות. לעזרת החשיבה عمדה האינטואיציה ככלי זמן למד. המידע מהחושים והחיבור לעבודות באמצעות פונקציית החישה, היו עבورو כדי פחת מפוחת ופחות זמן להבנה והסביר של המציאות. הריגש, כצורת שיפוט סובייקטיבית, אישית ורגשית, הייתה הפחות נגישה למודעותו – למעשה הייתה שרואה ברובה ב"צל".

מרחב הפונקציות והגישות שבאישיותו נראה באופן הגרפי הבא:

		חשיבה מופנמת (פונקציה עיקרית)
חישה מופנמת (משמעות שנייה)		אינטרואיציה מוחצנת (משמעות ראשונה)
		רגש מוחצן (פונקציה נחותה)

כמי שנימנה על טיפוס זה, הכלים העיקריים באוצרם עשה סדר בעולמו והסתגל למציאות חיו היחסינה הגיגונית, השיפוט האובייקטיבי, וניתוח לוגי של סיבת ותוצאה. בהיותה מופנמת, הייתה חשיבותו אינטואיסטיות במהותה ויותר משדחה אותו להתענין בעובדות ובמעשים, היא הוליכה את יונג להתענין בתיאוריות וברעיונות מופשטים. באמצעות תיאוריות ורעיונות האינטואיציה החדה שנינה בה, חייש יונג, באופן תמייד, אחר דרכם, תיאוריות ורעיונות חדשים להגות בהם. סקרנותו שלא ידעה שובהה, הנעה אותו להציג לעצמו שאלות חדשות והחשיבה המופנמת הקנה לחישבו עצמאות ואומץ אינטלקטואלי.

יצירתיות רבתה אפשרה לו לחפש ולמצוא דרכים חדשות בכך, לנתח ולהבהיר דברים, והוא תר אחר משמעות וקשרים בין כמויות גדולות של מידע. כתוב היד הקשור שלו, לעיתים תוך חיבור שתי מילים זו לזו, העיד על יכולת אסוציאטיבית מרתתקת ויוצאת דופן ועל יכולת לקשר באופן מוקרי בין נושאים ולהלכי מחשבה שונים ומגוונים ולמוצאים ביניהם מכנה משותף.

הצורות הלולאיות והאזור העליון המפותח בכתב ידו מעידים על מי שבורך בדים פועל שהහשיר את חשיבותו על ידי דמיינים וסמלים יותר מאשר באמצעות הצמודות לעובדות מעשיות. דמיון זה פעל לעיתים בעוצמות אשר מצאו את ביטוין בפנטזיות לדותיות שהוא שלו בחשיבה מאגית. ניכרות תנודות בכיווניות באוצרו העליון של הכתב, חלק מהאותיות, כגון האות "א" עלולה כלפי מעלה וקדימה, וחילוק, בעיקר חילקה העליון של האות "פ", פונה אחורה. תנודות אלה מעידות, בין השאר, על אי שקט וטרדות, אך גם על גמישות מחשבתיות רבה. כמו כן מעידה תנודות זו, על משיכתו לעבר, לאירועים ולרעיונות ההיסטוריים שעוררו את דמיונו (פניה אחורה) וחיבורים לעולם רעיון חדש (פניה קדימה).

מאיירס ובריגס, אשר בנו את המערך הטיפולוגי שלhn בהתבססות על תורה הטיפוסים של יונג, ייחסו למי שנימנה על טיפוס זה כישורים "אדראיליים". לדעתן, הוא מסוגל לתכנן מבנים ומודלים חשיבתיים המסבירים את המציאות בצורהعشירה. הוא בונה קונספטציות ומערכות בעלות מספר רב של גורמים ונתונים, ובמקום שאחרים מרימים ידים, בשל בעיות אינטלקטואליות סבוכות, הוא חורך את ידיו בהנה וונעה לאתגר. תיאור זה הולם, ללא ספק, את המתגלה מתוך כתב ידו של יונג. בנוסף הוא היה בעל חוש אבחנה دق ומדויק, מדייך בקשר התיאור שלו, ואופן חשיבותו הבahir והמומך גם ענה על אופניינו חשיבה שלדעתן מאפיינים אנשים שונאים מדקוק, פילולוגיה, משחק מילים, מטאפורות ומשחקי אסטרטגיה.

עבור יונג, המהורהר והמנתח, היו תהליכי הלמידה והיכרות עם נושא, החלק המעניין והעניין שבעבדתו. הוא היה הוגה עמוק, בעל תובנות וברקוט, שקווע טוטאלית בחשיבה שלו, עד כדי איבוד קשר עם חלוף הזמן, המציאות והעולם סביב. הוא אהב לשער השערות ודאג לבנייתם הלוגית של דברים. חייש אחר "אמת", ושאף להפיק את תמצית הרעיון ואת העיקרון מסיטוטאציות שונות. למורות שדאג שהעקרונות אותן הוגה יהיו בעיניו לוגיים ונכונים, יישום השערותיו לא עניין אותו באופן מיוחד. גישתו לא הייתה פרקטית, הוא השתעשע בבנייה "מגדלים באוויר" והצורך

בביסוס עובדתי לא משך אותו. מטבע הדברים, ביסוס ועיגון דברים יוצרת תמונה ברורה וחד משמעית, אופן חשיבה זה לא הלם את חשיבתו של יונג. למרות ששאף להבירות ולהבנת העולם, האינטואיציה המפתחת שנייה בה גרמה לו להעדיף לא לsegue תיאוריות באופן פסיני ונוקשה. הוא בחר לשמר על עמיות המאפשרת גמישות ופתחות לרעיונות נוספים. זו גם אפשרות לו *"להנות מ'סער' מוחות"* באמצעות העלאת תפיסות שונות, כמו גם לאפשר לתהילכים פנימיים להתרחש ולהעלותם למודעות.

בה בעת, בכל דוגמאות כתוב ידו של יונג, ניכרים סימנים גראפיים המעידים שacz פתיותו, סקרנותו ומשמעותו למוגן ולמחדש, ולמרות אומץ לבו הרעיון, היו אותו חששות מכישלון אשר גרמו לו להתחבטויות, ללבטים ולנפילות במצב רוחו. הללו יכולו לשתק ולדכא אותו, ואו לגרום לו לשקו בחיפוש אחר עוד ועוד הסברים שונים ומגוונים לתופעות ולביעות בהן נתקל, עד כדי העמסה. הוא היה דואג וחרד שמא פרטיטים ונתונים חשובים לא נלקחו על ידו בחשבון, ועל ידי כך היה עלול לטעות. עם זאת, לאחר שהתגבשו במוחו רעיונות ונקרו בעניין רוחו כנכונים, הוא נדחף לבטא את עולמו הייחודי, תוך גיוס כוח הרצון שלו וnochishותו. אמונהו שהיתה מלאה בתהווה מיסתית בצדkt דרכו, סייעה לו להתגבר על פחדיו, לחת סיכונים ולנווע קדימה במהלך מימושו העצמי.

כמי שהחשיבה הייתה הכליל חזק שלו, התנהל יונג גם בסיטואציות חברתיות באמצעות האינטלקט. הוא היה ליברל ופתוח להקשיב, לא חיפש אחר דרכם להשליט את דעתו על אחרים, והוא בכללים רק כאשר היו בעיניו בעלי טעם ושלל והצליחו לעבור את חוש הביקורת המפותחת שלו. הוא העדיף לעבוד בלבד, או עם אנשים עצמאיים כמוomo, ועתם סין בஸורה תחת עינו הפוכה ואמ פתח את הדלת, היא הייתה פתוחה רק בפני מתי מעט, ועתם סין בஸורה תחת עינו הפוכה והמבקרים. למרות היותו אנושי אינטימיות לא באה לו בקהלות, הוא אהב להتابון ולנתח התנהוגיות, אך התענין ברעונות יותר מאשר באנשים ולא אחת נראה כקר, מהורהר ומנתק.

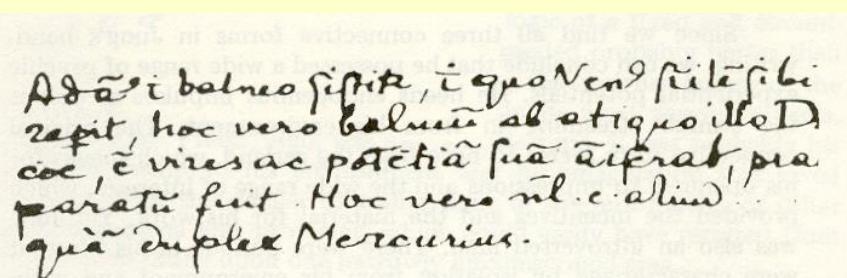
כאדם מופנם, הנהו יונג פחות מאירועים ומהתקלות המוניות. הוא העדיף מפגשים עם מספר מצומצם של אנשים, וגם אז לא נהנה במיוחד משיחות חולין, אלא העדיף לתקשר איתם על בסיס אינטלקטואלי משותף. הוא היה הומניסט, איש נעים הילכות, וגם אם לא היה ספונטני בגישתו, גילה חביבות ואנושיות. בה בעת היה גם ביישן, די חדשן, קשה לגישה ובעל טبع עצור שאינו יוצא בנקל, לפחות לא כלפי המעל החברתי הרחוק יותר. אני מסיגת את דברי במקרה זה, משום שמתוך כתוב ידו בתקופה מאוחרות בחו, ניכרים סימנים המעידים על חוסר סבלנות, על ביקורתיות מרירה ושתלטנית משהו. יחסיו עם אחרים היו מלאים ברגשות יתר, תgebוט אמוניונליות והתבצרות בהגינוי במצבי דחק.

כמי שפונקציית הרגש שלו נחותה, גילוייה היו מודחקים על מנת למנוע כאוס פנימי. אך ממש הייתה פורצת למודעות, היה הרגש מתבטא בczורה לא עקבית, ולעתים לא הולמת את הסיטואציה. הוא התקשה לתאר את רגשותיו, לפחות ברגעים שהתעורררו בו, הקיש על הימצאותו באמצעות האינטואיציה וניסה להבין באופן לוגי, עוד לפני שחווה אותו באופן מלא. הוא היה אדם מצפוני שגילה נאמנות כלפי הקרוביים לו, אך היהו נאמנות שמקורה באחריות יותר מאשר בחוויה של קשר רגשי בעל גילויים אינטימיים - סנטימנטליים. גם כאשר לקח אחראיות על הקרוביים לו, דאגתו הייתה אינטנסיבית אבל נאיית וחרסת עידן. היה לו קשה להתחשב ולהזדהות עם רגשותיהם, ובמצבי משבר וקושי, היה מנסה ל"התגדר" באמצעות ניתוח רצינלי ומורחך של המאורעות. כך היה יכול להתגלות כקר, וביקורת עד כדי אכזריות, כאשר חש שהאמוציאות של הזולות הקרוב לו מובעות בעוצמה ועלולות ללחוף אותו. למרות חביבותו, גם במקרים "נורמליים" הוא לא הרגש בנווע עם ביטויים רגשיים – אישים ולא ביטה אותם לעיתים קרובות.

חילופים בין תנויות נסכנות וمتקדמות, ובין צורות עגולות לזרויות באזורי העליון, מעידים אף על יחסו האמביוולנטי של יונג לדמויות סמכותיות וగבריות. מצד אחד חיפש דמות סמכותית חזקה ו"מוחקה" לחבור אליה ולהזדהות אתה, מאידך, הייתה בו ביקורתיות מרدنית כלפייה. הוא הכיר בסמכות רק אצל אנשים שהוכיחו את עצםם, אך גם אז לא קיבל דעתך רק משום שהוא אופנתיות או מפני שהושמעו מפי אנשים בעלי סמכות ועוצמה. כדי שומר על עצמאות מחשבתי, הוא יצר לעצמו את חופש השיפוט ומרחיב החשיבה המתאימים לו, עד כדי אקסצנטריות. עצמאות זו הייתה עלולה לעלות לו בבודד חברתי או במחלה יקר אחר, אך היא הייתה בנפשו [בקשר זה כਮון שלאائق כמונו

להתעלם מיחסיו עם פרויד, ששייקפו כנראה את הדינמיקה זו. אך ברצוני לציין בהזדמנות זו, כי "התפוצצות" הדרמטית של היחסים בין שני האישים החשובים הללו, עשוייה אולי להיות מוסברת בחלוקת, על ידי העובדה שאיש גilm את צלו של רעהו מבחינה טיפולוגית: פרויד נימה עם טיפוס הרגש והחישה כסמיית ראשונה - פונקציות אשר היו החלשות ופחות מוחכנות במרק האישיות של יונג].

אליבא דיונג, אדם נולד עם פרה דיספוזיציות לגישה מועדףת, מופנמת או מוחכנת, עם פונקציה תפקוד עיקרית מסומית. אולם במהלך חייו, הכנסו שינויים במרק הטיפוס, בכל הקשור לפיתוחן של שתי הפונקציות המסויימות ואף במידה האינטגרציה של ארכיטיפים שונים באישיות הפרט. שינויים אלה נובעים מתחילה התפתחות ומימוש עצמי כחלק מתהליכי האינדיידואציה. ואכן, נוכל להיווכח בשינויים כאלה ובתהליכי שהתחוללו בנפשו של יונג באמצעות שני כתבים נוספים העוסקים באלכימיה (להלן אקרא להם הכתבים "האלכימיים"). על גבי כתבים אלה לא מצוינים תאריכים, ועל כן, לא אוכל למקם אותם מבחינה כרונולוגית במהלך חייו. בכתביהם אלה וכרים שינויים דרמטיים בכמה מהסימנים הגראפיים המשניים את אווירת הכתב כולו, עד כי נראה כאילו נכתבו בידי אדם אחר.(3) נמצא בהם קו עבה, מהירות כתיבה איטית וմבוקרת, מבנה אותיות מלא ועגול, הכתב פחות קשור, "ישב" בכבדות על השורה, ומעט יותר מקושט.



כתב ידו, בשפה הלטינית, של יונג – תאrik לא ידוע.

הסימנים הגראפיים הללו אופייניים לפונקציית החישה המופנמת. עובדה זו מעניינת ביותר בהקשר לבניה הטיפוס והדינמיקה של אישיותו של יונג. ראשית, היא מעידה על פיתוח המסויימת השנייה, שלא זו בלבד שחדדה את מידת אבחנתו בפרטים ובנתונים ואת תחשותיו הפנימיות, דרכה נשלת גם גישה קלה יותר לפונקציית הרגש הנוכחית וומה לרבות עמוקים יותר של הנפש.

בערךון, פונקציית החישה המופנמת קשורה בעיקר לעוצמת החוויות והתחשויות הפנימיות. קשב החישה המופנמת מכובן על ידי הלא מודע הקולקטיבי. כתב היד הצורני, המתון והמלא, מעיד על התὔורדות דימויים ארכיטיפים ומיתולוגיים. רעיונות קדומים שמקורם ללא מודע הקולקטיבי עורדו ביונג עולם פנימי של תחשות בעלות קסם ומסתורין. בתחשות אלה היה פוטנציאלי לערבוב בין העולמות הפנימי לחיצוני, בין חלומות ותחששות פנימיות לבין המציאות. למרות שתהליכי החשיבה וההדמיון עשוים היו להרחקו לפרקם מן המציאות, כתב היד מתכווה זו מגלה דזוקא כי התחשויות הללו לא מנעו ממנו לתפקיד.

כתב היד מתכווה זו מעדים על כך שיונג חש שהוא עומד בפני מבחן חשוב ומהותי בחייו. הוא השתדל לרכוש בטחון ותחווה של יהודיות באמצעות צבירה של ידע ושל קניין, רוחני ופיזי. מתו רצונו להתגבר על בושה וחוסר בטחון הוא חש שעליו לבסס ולבצר את עמדותיו, ולהגבר את הפיקוח והמשמעות העצמית על עשייתו. גבר בו הצורך לאוסף נתונים רבים ככל האפשר ולהסתמך במסקנותיו על הפרטים הקטנים ביותר. מבחינה תפקודית נמצא בכתבים אלה את אותם מאפייני העשייה היסודית והשיתותית שניכרו בכתביו ידו האחרים, אלא שכאן מגלה כתב היד דבוקות חזקה יותר בשגרת פעילות ומה התגברה ההקפה על פרטים, לעיתים עד כדי כפיפות.

הចורך בשליטה מוגברת נבע לא רק מה הצורך להוכיח את עצמו, אלא גם בשל התגברות השפעתו של היצירות והחושניות. מתוך ניסיון לבلوم רגשות ולא לנחות אחרי חושניותו ללא שליטה, הוא קבע לעצמו מסגרות מוגדרות, גם כשהיו קשות ומעיקות, ובאמצעותן ניסה למנווע פיזור וסתייה מדרכו. אחת מהמסגרות הפנימיות האלה שסייעה לו להציג את עצמו, הייתה הزادות יתרה עם הפרטונה, ובעיקר זו בעלת מאפייני הארכיטיפ ה"זקן החכם".

הכתב המתנהל בתנועות איטיות ומרוסנות שבכתבים "האלכימיים", ההקפדה על צורניות וארגון קפדי, מתקרב למה שאנו הגרפולוגים מכנים "כתב פרטונה". עובדה זו מעידה על כך שתפקידו וייעודו היו בסדר חשיבות גבוהה בחיו באותה עת. במקביל, אנו זוכרים, החישה המופנת מוליכה אותו להתקשרות עם מחשבות, דמיונות שמקורם ללא מודע הקולקטיבי ואל תהליכי החשיבה והתחושים המאפיינים את הדימויים הארכיטיפיים.

ההדגש הצורני, בכתביו היד "האלכימיים", ביצירוף צורת אותיות אישיות, נפוחות ומעט נוקשות, העומס על הדף, וה坦ועה האיטית והמבוקרת, כל אלה מעידים על אינפלציה רגשית, ועל תפיסת עצמו במרכזו העולם. יונג תפיס את עצמו כמו שיש לו מסר מיוחד למסורת לעולם, וליוותה אותו תחושה של "כל יודע". רביישת הכוח והשליטה שמקנה הידע עוררה את גאותו ואת חושיו. התנועיות הפהוותה, הכתומות הדיו, וקיים חדים ועוקצניים מעידים על כך שכנגד רצונו, ולמרות ניסיונו לשווות לעצמו את התדמית הנבחרת, מתחת לפניה השיטה רחשו בו ורגשות של קנאה, חימה וחרדה. אף שכלי חוץ השתדל לנוהג באופן קורקי ושקול, פגיעותנו ורגשותנו הרבה לביקורת גרמו לו להסתגר בעולמו הרעיוני ולהתחפר בעקבשות בעמדותיו. הוא חש מבודד, לא נתן לאחרים דרישת רגל בעולמו הרגשי, והוא לא קשה לו לרשן את הסרקסטיות, המרירות ומידת החשדנות שכנינו בו. כתב ידו מגלה סימנים להתרצויות אימפולסיבית שגילו עולם סוער, גועש ואינטנסיבי.

בכתביו היד המאוחרים שלו, נראים תוצאותיה של התפקידות אינטגרציה של הפרטונה "הכל יודעת". ניכרת הफחתה משמעותית של האזנטוריות ופניה יותר אוטנטית לאחרים. כתוב היד שהפך לפחות יותר, האзор המרכזי שאיבד את שליטתו, הגדלת המרווחים בין השורות, קריאות הכתב שנפגמה, כל אלה מעידים על כך שיונג היה חשוב וסקרן לפני הנעשה מחוצה לו. למרות שהיא נהנה לייעץ, להחליף דעות עם אחרים וחש שיש לו במה לשף ולתרום מתרומות, הוא העדיף לשמר על חלק מהידע שלו לעצמו ולא להתהדר بي. הסמכותיות שגילה נבעה ממנו באופן טבעי, כמו שמכיר את עצמו ואת מגבלותיו.

*Das schlegelhaft Minnarens ist nicht ernst
zu nehmen, dass bauerliche Ungerlichkeit und
Sturmchorei - Transborowmalarisch besturzun
Zetzt halten so fest! Vorsichtwissen sei nicht! Das*

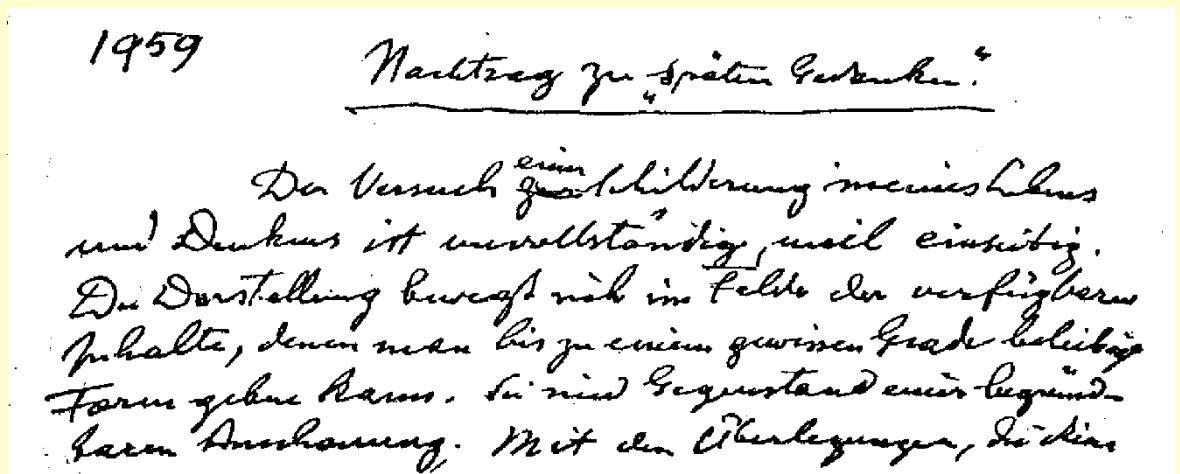
כתב ידו של יונג משנת 1928, בהיותו בן 53 לערך.

לימים, נראה איפוא, כי הפרטונה שיחקה תפקיד מהותי ומרכזי בחיו. למרות שציפיה מעצמו להתנהג כיאה לאיש מקצוע מכובד בקהילה, הוא לא יותר על ייחודיותו. יתר על כן, העובדה שנשמרו כליל העריכה של הכתב אך ירצה מידת קריאתו, מעידה על העובדה שיונג השכיל לספק ולפתח את ה"אני" האנדיבידואליסטי שלו, תוך גילוי תובנה והקשבה לצרכי האישים והפרטאים. הוא שמר על עצמאותו המחשבתית ובנה לו עולם משל עצמו, אבל בה בעת, לא בעט לגמרי במוסכמות החברתיות. דחיה קלה זו של פרטונה מעידה על יכולתו להיכנס לעולמו היצירתי ולחשוש בשחרור פנימי לבטא את עצמו בצורה אוטנטית ופחות חרדה, גם אם לא ירדו בדיק לסוף דעתו. יתר על כן, מנקודת היותו אדם

מופנס, ה Zukok לעולם פנימי בלתי נגיש לאחרים, הוא נהנה במידה רבה מאי תלוותו ב "מה יגידו" והעדיף לשומר לעצמו פינות, חיצוניות ופנימיות, פרטיות ומוסתריות במידה מה.

סוגיה נוספת שארצה לדון בה בהקשר לכתב ידו של יונג קשורה לארכיטיפ נסף - האנימה. כתבי היד ה "אלכימיים" מגלים רמזים הקשורים להשתלטות האנימה על המודעות. כתב היד עגול, מלא, מוקשח מעט, חלקן האמצעי של האותיות שליט והכו עבה. כל אלה סמנטים הנחשיים בכתב לנשיים. תופעה זו מעניינת במיוחד בשל העובדה שהאנימה מאפשרת התקשרות עם הכוחות הפחות רצינוניים של נפש. באמצעות החושים היא מאפשרת "פתחת ערוצים" אל עבר שכבות וקשרים פחות מודעים של הנפש בתוך עצמה ובהתಕשרותה עם הלא מודע הקולקטיבי. החישה המתפתחת בתקופת זו עשויה להעיד על דימוי אנימה ברמת התפתחות ראשונית למדי, זו שמתגלמת בדמות חווה, אשר מאפיינה העיקריים הם חושניות ומימוש הדחפים הביוולוגיים והאינטינקטיביים. מתוך הכתב, לא ניכרת גמישות תנועית הרבה, ומשמעות הדבר שעדין לא התרחשה אינטגרציה מואצת של האנימה. תופעה זו עשויה להשביר את הנטייה לחילופים במצב רוח, פגיעתו המופרצת ומשיכתו, לעיתים בלתי נשלה, של יונג לסייע צרכים גופניים – חושניים, באמצעות קיום יחס מיין, קשר עם נשים חזקות אך בלתי צפויות ו/או הזנחה רגשית של הנשים הקרובות אליו.

סוגיית האנימה מעניינת לחקירה, לא רק משום שהיא מעידה על אופן התקשרותו של יונג לנשים בחיו, אלא משום שכמי שפונקציית הרגש הייתה הנוכחית במעטך אישיותו, הייתה האנימה "טוענה" יותר וצובעה במאפיינים רבים יותר הנעוצים ללא מודע הקולקטיבי. תופעה זו מוגירה את הסכנה להתפרצותה למודעות בדמות התקפים פסיכוטיים בעלי מאפיינים סכיזופרניים, אולם לצערי, אין ברשותי כתבי יד נוספים העשויים לשפוך אור על סוגיה מורכבת זו.



כתב ידו של יונג, בהיותו בן 84

על פי כתבי היד האחרונים של יונג נראה כי מרכיב האנימה לא יושב באופן אינטגרטיבי ומספק במעטך האישיות שלו. כתב ידו של יונג אמן שומר על מידת גמישות וטבויות, נטיית הכתב הימנית והכו מUIDIM על הנאה מתנוועה, מפעילות גופנית וחושית, על עידון ורגישות ועל פתיחות לעולמות תוכן פנימיים לא רצינוניים. הוא היה מסוגל לגלוות אמפתיה, אך עיקר הדיאלוג עם הנשי, הן בנפשו והן בפועל, התקיים במישור האינטלקטואלי יותר מאשר במישור הרגשי - הרך. הוא נהנה להקסים נשים באמצעות האינטלקט, הפתיחות והבנת העולם שלו, אך הוא לא סמרק עליהם. כמו שראה את העולם וחיוו דרך משקפיים אינטלקטואליים ורצינוניים, הייתה בו רתיעה מלחיות ולבטא את רגשותיו בצורה ספונטנית והוא חש מהשתלטות האמוכיות על חייו.

לסיום ברצוני להתייחס במשפטים ספורים להיבט מרכזי וחשוב במעטך נפשו של יונג - האמביוולנטיות. זהה סוגיה מורכבת אשר דורשת, לדעתו, התייחסות נפרדת. היהות ולא נמצאים ברשותי כתבי יד מתקופות רצופות בחויו של יונג, קשה לקבוע את מהלכה ההתפתחותי של השינוי שהתרוצצה בנפשו

של יונג. עם זאת נראה לי כי היא הייתה מנוע מרכזי למציאת פתרונות פילוסופיים ופסיכולוגיים מעוניינים מאוד. התנודות במרכיבים שונים בכתב ידו, בגודל הכתב, בכיווניותו שלו, בעובי הקוו ובסוגים שונים של קשירה, המשולבים כולם בכתב אישי בעיצובו, במרקם מאורגן ובהיר, כל אלה מעידים על הצלחתו של יונג להגיע לדרגה כזו שבה הקונפליקט האמביוולנטי קיבל צביון רוחני – קיומי. בrama זו, הסתירות הפנימיות אינן כוללות מאבק בין זהויות מיניות, ואינן מתבטאות בחווית שسع פנימי לפניו כל החלטה ערכית או רגשית. האמביוולנטיות בדרגה זו כוללת את האדם בכליוותו, ומתקשרת לשאלות אודות מיקומו של האדם ביחסם. במקרים שהאנו אינו חזק דיו, העלאת שאלות קידרנליות כאלה עלולה לעורר את עמידתו של הפרט על ידי ערעור בסיס המשמעות לקיומו; הספק הופק לייאוש, האדם – ערכו, קיומו, אלוהים, כולם עומדים בסימן שאלה. מאמביוולנטיות כזו ניתן "לצאת בשלום" רק באמצעות סובלימציה – באמצעות התעלות שמעבר לניגודים, על ידי איחודם לידי מערכת Kohanetic ופילוסופי ועל ידי התמסרות לעשייה מצועית, בדרך כלל כזו העוסקת בעיות של אחרים (פסיכולוגיה, עבודה סוציאלית, פסיכותרפיה, פילוסופיה וכו') למטרות שבכתב ידו של יונג עדין נמצאים סימנים לדרכותiae לא רק שקט ולעיתים אף לחוסר החלטיות ולפרקוק עצמי, ניכרים כאמור, גם סימנים להתעלות באמצעות סובלימציה יצירתיות מאוד.

**יהודה עמיחי כתב: "ראיתי פעם כנד מנגן וחשבתי
שמבין ידו הימנית והשמאלית מפריד רק הכנור,
אבל איזה מרחק ואיזו נגינה נפלאה!"**

ראיתי את כתב ידו של יונג. הרצחה דרכו, אל חלקים מסוימים מאישיותו עוררה בי תקווה ושמחה. שמחתי לא רק בגל שנעניתו לאתגר השכבותי לעצמי, אלא, ובעיקר משנוכחות שתהילה הצמיחה וההתפתחות אינו מסתיים, גם אצל אנשים מודעים, חכמים ויצירתיים כיוונג. גם הלהט הפנימי כפי שמשתකף בכתב ידו משנות השמונים לחיו, מעורר השתאות. בזוק העיתים, בכמה להשלוה ולהתנהלות החיים על מי מנוחות, היה טוב לראות מחדש שואפי הרמוני, המתנהל באמצעות סגנון אסתטי, עגול ומושלם, מוביל רק ליצירת פרסונה, ואין לו לא כלום עם התפתחות אוטנטית של האישיות. עכשו, אני יכולה לлечת לישון בשקט ולקבל בשמחה ובהבנה חלומות על פריצה, כאב וחשש...

הערות:

(1) מידת העומק והמהימנות של הנition הפסיכולוגי תלויה, בין השאר, באיכות ובכמות הכתבים הנבדקים. כתבי יד מקוריים אפשררים לנו להתרשם ולהעריך איכותם קוו (לחץ, מתח קו, היבטים שונים של תנואה) ואלה בתורם מעניקים לנו מידע רב על האנרגיה הנפשית של הכותב, על מצבו הרגשי והגופני. כתב יד הכלול למעלה מ-30 שורות, מסיע לנו לאבחן תמנונת הערכות על הדף, זיהוי דפוסי כתוב ובידוד משתנים אקראים. ולבסוף, כתבים מתkopפות שונות עשויים להאיר ולעקוב אחר שינויים ומוגמות התפתחות במהלך השנים.

(2) בנוסף להיות האישיות בcoliyo, מוחצת או מופנת, נושא הפסיכיות השוננות, בפני עצמן, מאפיינים הקשורים לגישות. לדוגמה: יונג מאבחן כ"טיפוס חשיבה מופנם" ככלומר, בהיותו מופנם בראש ובראשונה, קיבל הפסיכיה העיקרית שלו אפיונים מופנים. אולם בכך לא מתחילה מעדך הטיפוס שלו. האינטואיציה, ששמשה כפונקציה המסייעת הראשונה, קיבלה אפיונים מוחצנים, דהיינו הייתה מופנית כלפי אובייקטים חיוניים. אין ספק שMagnitude ההחנה שהתלווה לפונקציה המסייעת אפשרה ליאונג לשמר על קשר טוב יותר עם העולם החיצוני ומיתנה את מופנתותו, אך הוא עצמו, בטיפוס, לא הפך למוחוץ.

(3) תופעה דומה לשינויים דרמטיים שכאהה שהתחוללו בכתב היד, עד כדי حد שמדובר בשתי "אישיות" שונות, נתקلت בכתב ידו של ניטה.

ביבליוגרפיה:

- אודם, י., האדם וכותב ידו, הוצאת דבר, תל-אביב, 1960
 אודם, י., כתב יד ופסיכודינמיקה, הוצאת הקיבוץ המאוחד, תל-אביב, 1989
 הראל. ד., כתב בנפש, הוצאת המכלה למנהל, תל-אביב, 1995.
 עמיחי, י., פתחות סגור פתוחה, הוצאת שוקן, 1998.

Cauvin, P., Ailloux, G., Les Types de Personalite, Issy-les-Moulineaux, 2002
Colo, C. , Types Psychologiques de Jung Applications Graphologiques,
France, 1992 Masson,
Genty, M., Archetypes Jungiens et Ecritures Deconcertantes, Masson, France, 1995
Schweighofer, F., Graphology and Psychoanalysis, Springer Publishing Company,
NY, 1979